**Democratie in Athene**

Het woord democratie betekent dat het volk beslist. Het is een veelgehoord woord in onze moderne tijd en het democratisch proces speelt een hele belangrijke rol in onze wereld.

In een moderne democratie kiezen burgers een volksvertegenwoordiging. Dat staat haaks op vroeger toen een machtige vorst (koning, keizer, farao) alle macht in handen had.

De uitvinders van het democratisch idee waren de inwoners van de stad Athene. Tussen 508 v Chr en 322 v Chr stonden ze onder een democratisch bestuur.

Het overgaan naar een democratie was niet een kort en simpel proces, het gebeurde geleidelijk en heeft meerdere eeuwen geduurd.

De democratie van Athene was niet democratisch in de moderne betekenis. Alleen vrije, volwassen mannelijke burgers hadden stemrecht. Vrouwen, buitenlanders en slaven hadden geen stem. Volgens wetenschappers betekent dit dat slechts 10% van de 300.000 inwoners mocht stemmen.

Toch was dat voor die tijd een buitengewoon groot aantal mensen met invloed op het politieke leven. Bovendien hadden de stemgerechtigden meer invloed dan burgers in moderne democratieën, want Athene had een directe democratie. Iedereen met stemrecht kon stemmen over wetsvoorstellen.

De historici uit de oudheid schrijven de oorsprong van de democratie van Athene toe aan de politicus Solon. Hij voerde in 594 v.Chr. een nieuwe grondwet in die de macht van de rijken inperkte en de armen meer rechten gaf.

De volksvergadering kwam ongeveer 40 keer per jaar bij elkaar, daar werd besproken wat moest er gebeuren in de stad. Men had dus veel macht. Er werd een raad van 500 mensen gekozen die toezicht moesten houden op ambtenaren en de volksvergaderingen moesten voorbereiden. De raad van 500 wezen weer een raad van 50 man aan; de regeerders. Zij hadden de dagelijkse leiding. Ook werd er elk jaar, door de volksvergadering, 10 leiders gekozen om het leger (de vloot) te leiden, tevens koos men rechters en andere hogere bestuursfuncties. Om er voor te zorgen dat er geen alleenheersers meer konden opstaan kwam Kleisthenes met het Ostracisme (het schervengericht). Via het ostracisme konden stemgerechtigde mannen in de volksvergadering bepalen welke persoon zij uit Athene wilden verbannen, als die man te machtig was geworden.

De democratie van Athene duurde tot 31 v.Chr., toen de Romeinen het zelfbestuur van de stad ophieven.

**Sterke en zwakke punten van de Atheense democratie**

**Sterke punten**

* Het allersterkste punt van de Atheense democratie is naar mijn mening dat het een beginpunt was in de geschiedenis van het streven naar gelijkheid. Uiteraard was deze gelijkheid zeer beperkt, maar alle burgers (mannen geboren in Athene boven de 18) mochten stemmen of ze nu arm of rijk waren, geleerd of analfabeet, van adel of gewone burger. Het was het begin van het gelijkheidsprincipe.
* De Burgers kregen de mogelijkheid om hun mening te verkondigen. Burgers hadden spreekrecht en konden duidelijk maken aan de regeerders wat ze wilden.
* Je kon stemmen op wat je wil en niet op een persoon of partij. In de Atheense democratie stemde je op actuele zaken, die op dat moment belangrijk waren.
* De macht van de elite werd beperkt.
* Er is geen onduidelijkheid over wat de burgers kiezen.
* De directe democratie van Athene vergrootte de betrokkenheid van burgers bij beslissingen en wetgeving (politiek), waarmee de verantwoordelijk werd vergroot. Deze werd tevens vergroot doordat men ook eigen standpunten mocht inbrengen.
* Een raad van 500 mannen kwam elke dag bijeen om te zorgen voor de agenda van de volksvergaderingen en het voorbereiden van advies. Er was dus sprake van een goede voorbereiding. Er vonden vaak volksvergaderingen plaats, waardoor de burgers over veel zaken konden meestemmen.
* Het systeem van het schervengericht (Ostracisme) was een goede manier om de macht van één persoon te beperken. Zo kon men de polis beschermen van tirannie.

**Zwakke punten:**

* Zo heel democratisch was het concept in Athene nog niet. Zo mochten alleen mannen met burgerrechten van boven de achttien jaar meestemmen. Hierdoor vielen vrouwen, slaven en vreemdelingen af en had ongeveer tien procent van de totale bevolking van ongeveer 300.000 stemrecht. Bovendien konden niet alle burgers aanwezig zijn, arme mensen konden een dag inkomen niet missen en bovendien had de ruimte van de volksvergadering maar plek voor 6000 man.
* De directe democratie kostte erg veel tijd, er was veel overleg en er waren vaak volksvergaderingen die de hele dag duurde.
* In de Atheense directe democratie was er vaak sprake van korte termijn politiek. Wanneer bijvoorbeeld de leden van de volksvergadering ’s avonds positief stemden over een oorlog met Sparta, kon het zo gebeuren dat het leger de volgende dag al richting Sparta marcheerden. Zo kunnen er beslissingen worden genomen zonder dat ze goed uitgedacht waren.
* In Athene werd gestemd door middel van het tellen van handen, omdat het onmogelijk was om al die duizenden handen te tellen, maakte men een inschatting. Vooral bij een vrijwel gelijk aantal stemmen voor en tegen is het maar de vraag of het wel de meerderheid was.
* Tenslotte is een zwak punt van een (directe) democratie dat kiezers de neiging hebben te stemmen op basis van emoties, gewoontes en/of verkeerde argumenten. Hierdoor kunnen beslissingen genomen worden die niet altijd goed zijn voor een groot deel van de bevolking of zelfs voor een land. Ook heeft de geschiedenis laten zien dat mensen stemmen op populisten, met alle gevolgen van dien.

**Bron:** Historia, 2010 (aangevuld met delen uit een tekst van Sofie Meijerink)

**Vragen bij de tekst:**

1. Van welk jaar tot welk jaar was Athene democratisch?
2. Wie had er stemrecht?
3. Hoe vaak kwam de volksvergadering bij elkaar?
4. Wat is het ostracisme?
5. Noem 3 voordelen van democratie die jij belangrijk vindt.
6. Noem 3 nadelen van democratie in Athene.